

Перми осуществляла свою деятельность эффективней необходимо наладить сам технологический процесс управления. В этом смысле необходимо усилить контрольные функции со стороны депутатов думы, а также внедрить механизмы гражданского участия в данном процессе и общественного контроля.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Алексеев Ю. П. Основы местного самоуправления. М.: Юрайт, 2007. 566 с.
3. Автономов А. С. Правовые и финансовые основы местного самоуправления в Российской Федерации. М.: МЗ Пресс, 2012. 80 с.
4. Аникин Л. С. Становление местного самоуправления в РФ: опыт социологического исследования. Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 2011.
5. Устав г. Перми от 13 марта 1996 г. // СПС «КонсультантПлюс».

А. В. Криницына

ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

При реализации социальной политики в регионе необходимо учитывать один ее уровень – уровень муниципального образования. При этом среди типов муниципальных образований, в каждом из которых социальная политика должна обладать определенной спецификой, мы выделяем городские поселения и сельские поселения. Города, в свою очередь, мы делим на крупные, средние и малые.

Содержание и цели муниципальной социальной политики не должны противоречить федеральной и региональной социальной политике. Прежде всего, это проявляется в том, что основным содержанием социальной политики на уровне населенного пункта является обеспечение минимальных государственных социальных стандартов, в первую очередь, прожиточного минимума, гарантируемого государством и учитывающего региональную специфику [1, с. 433].

Социальная политика муниципалитета определяется государственной социальной политикой, региональной социальной политикой и финансовыми возможностями и актуальными социальными проблемами города. Вслед за Рябовой И. С. мы определяем муниципальную социальную политику как «реализацию властных полномочий местных органов власти в соответствии с проводимой государством и регионом политикой в социальной сфере для защиты интересов различных социальных групп населения муниципального

образования с учетом существующих социальных проблем и особенностей развития общества муниципального образования» [4, с. 434].

Тип муниципального образования определяет специфику реализуемой в нем социальной политики. Так, в крупных городах, как правило, существуют наилучшие условия для реализации и совершенствования социальной политики, что объясняется, прежде всего, экономическим фактором. Так, финансовой базой социальной политики, от состояния которой напрямую зависит уровень ее развития, выступает налоговая база, то есть объем налоговых поступлений в бюджет муниципалитета и региона. В крупных городах, как правило, хорошо развиты различные формы предпринимательской деятельности, в том числе и крупный бизнес, составляющие важнейшие источники пополнения бюджета и финансирования социальной сферы. Так, например, развитие социальной политики в столице нашей страны «характеризуется усилением ее адресной направленности, что состоит в увеличении числа социальных программ, предполагающих адресную социальную помощь населению, конкретизации категорий получателей социальной помощи, устранении социального иждивенчества некорректных получателей пособий и льгот» [2].

В отличие от крупных городов, малые города, которые представляют собой наиболее распространенный тип городов в нашей стране, осложняется худшим по сравнению с крупными городами налоговым климатом, застойными явлениями в развитии отдельных секторов экономики, бюджетным дефицитом. Это негативно сказывается на состоянии социально-экономической сферы и затрудняет модернизацию социальной политики в городах данного типа.

Таким образом, в социальной политике малых городов преобладают традиционные методы, инновации в них внедряются с большим трудом, преодолевая множество препятствий, и прежде всего, особенности провинциального менталитета, то есть коллективной психологии малого города.

Различия между малыми провинциальными городами и крупными в степени инновационности и представленности новых элементов в образе жизни и среде жизнедеятельности, социокультурной специфике, социально-политических, социально-экономических и ценностных установках населения требуют непосредственного и обязательного учета органами власти, региональными организациями при разработке и корректировке различных направлений развития социальной политики, социальной защиты и социальной работы [1, с. 337].

Очень важной для малых городов является проблема низкого качества городской среды. Оно связано во многом со слишком высокими темпами роста городского населения страны и низкими доходами горожан. Недостаточное развитие социальной сферы, уровня благоустройства городов, однообразие, а порой унылость архитектурного облика, неразвитость городской культуры – всё это характерно не только для подавляющего боль-

шинства малых городов, особенно в России, но и для многих крупных центров с населением свыше 100 тыс. жителей, в том числе созданных в последние десятилетия.

Важными механизмами роста малых и средних городов являются всемерное развитие малого бизнеса, привлечение инвестиций в результате продуманной системы маркетинга и умелого проведения мероприятий по всестороннему улучшению имиджа города, широкое использование органами субъектов Федерации и местными властями налоговых льгот и других мер поддержки предприятий и направлений бизнеса, наиболее перспективных в условиях данного города.

Задача активизации развития малых и средних городов не требует, чтобы тысячи малых городов и поселков развивались в качестве крупных промышленных центров. Большинство малых и средних городов не обладает благоприятными предпосылками для размещения крупной промышленности: удобными строительными площадками, топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами, приемлемыми условиями водоснабжения, отвода сточных вод и т. . Главный фактор, благоприятствующий развитию промышленности в этих городах, – их трудовые ресурсы, однако имеющиеся в малом городе трудовые ресурсы относительно невелики и при сооружении крупных предприятий оказываются быстро исчерпанными, возникает необходимость в привлечении рабочей силы со стороны. В большинстве случаев строительство крупных промышленных предприятий в малых городах экономически неэффективно.

Список литературы

1. Рябова И. С. Социальная политика муниципального образования и ее приоритеты на современном этапе // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 1. С. 433–436. С. 433.
2. Лылова О. В., Ластовкина А. С. Особенности современной социальной политики Москвы // Экономический журнал. 2012. № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: economicarggu.ru/2012_1/lilova.pdf
4. Ефремова Ж. Д. Образ государства и власти в контексте русской ментальности // Национальная идея как фактор обеспечения социально-политической и экономической стабильности российского общества: матер. Междунар. науч.-практич. конф. Орел: ОрелГТУ, 2008. С. 337–344.